

Слайд 1. Здравствуйте уважаемые Председатель и члены государственной экзаменационной комиссии. Представляю вашему вниманию выпускную квалификационную работу на тему «Компенсация морального вреда при нарушении личных неимущественных прав в сети интернет».

Слайд 2. Актуальность темы выпускной квалификационной работы заключается в том, что с развитием интернета и социальных сетей участились случаи распространения порочащих сведений, незаконного использования персональных данных, нарушения авторских прав и других посягательств на личные неимущественные права. Анонимность в сети позволяет нарушителям скрывать свою личность, а скорость распространения информации в интернете приводит к тому, что вред причиняется большому числу людей и имеет непредсказуемые последствия. Например, клевета или распространение личных фотографий без согласия владельца могут мгновенно стать доступными для широкой аудитории, что существенно усугубляет моральные страдания потерпевшего. Институт компенсации морального вреда остаётся важным инструментом защиты личных неимущественных прав в цифровую эпоху.

Слайд 3. Моральный вред – физические или нравственные страдания, причинённые действиями (бездействием), посягающими на нематериальные блага гражданина. В сети Интернет моральный вред проявляется в виде

- унижения чести и достоинства;
- распространения ложной информации;
- раскрытия личной или семейной тайны;
- незаконного использование имени, изображения, голоса;
- травли и угрозы.

К условиям возникновения обязательства по компенсации морального вреда при его наличии относятся одновременное наличие следующих условий: наличие вреда, противоправность деяния, причинно-следственная связь между противоправным деянием и вредом, а также наличие вины причинителя

вреда. При наличии указанных условий считается, что моральный вред имеет юридическое основание.

Слайд 4. В ходе проведенного исследования были установлены следующие критерии определения размера компенсации морального вреда:

1) характер причинённых потерпевшему физических и нравственных страданий. Суд оценивает их с учётом фактических обстоятельств, при которых был причинён моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего (возраст, состояние здоровья, профессия, род занятий и др.).

2) степень вины причинителя вреда – если вина является основанием для возмещения вреда. При этом моральный вред подлежит компенсации независимо от формы вины причинителя (умысел, неосторожность), но суд учитывает этот фактор при определении размера.

3) Существо и значимость прав и нематериальных благ потерпевшего, которым причинён вред. Например, характер родственных связей между потерпевшим и истцом.

4) Характер и степень умаления таких прав и благ – интенсивность, масштаб и длительность неблагоприятного воздействия. Учитывается способ причинения вреда.

5) Поведение самого потерпевшего при причинении вреда. Например, если вред причинён вследствие провокации потерпевшего в отношении причинителя вреда.

6) Последствия причинения страданий. Учитываются вид и степень тяжести повреждения здоровья, длительность расстройства здоровья, степень стойкости утраты трудоспособности, необходимость амбулаторного или стационарного лечения, сохранение либо утрата возможности ведения прежнего образа жизни.

7) Сумма, в которую сам потерпевший оценивает ожидаемую компенсацию.

Слайд 5. Предлагаю рассмотреть проблемы, выявленные в ходе подготовки дипломной работы.

1) анонимность и сложность установления виновного лица. Интернет позволяет нарушителям скрывать свою личность, что затрудняет привлечение их к ответственности. Определить автора, распространителя информации или владельца платформы (информационного посредника) бывает сложно.

2) проблемы доказывания. Потерпевшему необходимо доказать факт нарушения, причинно-следственную связь между действиями нарушителя и моральным вредом, а также индивидуальные особенности, которые повлияли на степень страданий.

3) неопределённость критериев определения размера компенсации. Гражданский кодекс РФ не содержит чётких критериев для определения размера компенсации. Суд должен учитывать степень вины нарушителя, характер и степень физических и нравственных страданий, индивидуальные особенности потерпевшего, а также требования разумности и справедливости. Однако эти понятия не раскрываются в законе, что приводит к субъективности судебных решений и разнице сумм компенсаций по схожим делам.

4) быстрое удаление информации. Нарушитель может оперативно удалить порочащие сведения или оскорбительные сообщения, что усложняет фиксацию доказательств.

Слайд 6. Решением проблем может служить:

1) нотариальное удостоверение доказательств. Нотариус может зафиксировать информацию в интернете (переписку, содержимое страниц) и составить протокол. Такой документ обладает повышенной доказательственной силой в суде.

2) медицинские справки и заключения психологов. Документы, подтверждающие ухудшение психоэмоционального состояния (стресс, депрессия, тревожность), помогут доказать наличие морального вреда. Психолог может составить заключение о связи между нарушением и состоянием потерпевшего.

3) учёт объективных данных при определении компенсации. Суды могут учитывать такие факторы, как охват публикации (количество просмотров),

количество участников переписки, характер высказываний.

4) совершенствование законодательства. Некоторые эксперты предлагают ввести «минимальный базовый размер компенсации морального вреда» или «штрафную компенсацию» за факт правонарушения, чтобы снизить зависимость от усмотрения суда. Также обсуждается возможность закрепления принципа презумпции морального вреда, чтобы упростить доказывание.

5) альтернативные методы разрешения споров. В некоторых случаях возможно использование медиации или переговоров для урегулирования конфликта без судебного вмешательства, что может сэкономить время и ресурсы.

Таким образом, компенсация морального вреда при нарушении личных неимущественных прав в сети Интернет сталкивается с рядом проблем, связанных с особенностями цифровой среды, законодательным регулированием и судебной практикой. Однако некоторые из этих проблем постепенно решаются за счёт развития законодательства, судебной практики и практических инструментов.

Слайд 7. Спасибо за внимание!